IHS.

POR EL DVQVE DE PASTRANA DON RODRIGO DE SILVA.

CON

El Marques de Orani, como padre, y legitimo administrador de don Fadrique de Silua, y su curador ad litem.

SOBRE

La propiedad de la sucessiõ del Marquesado y mayorazgo de Almenara, que fundó el Cardenal de España don Pedro Gonçalez de Mendoza.

En Granada, por Francisco Heylan, impressor de la Real Chancilleria. Año de 1629.

EN el articulo introduzido por el dicho Marques de Orani, pretendiédo que el juyzio de propiedad no ſe ha de ſeguir por la vacante del Marques don Diego de Mendoza, ſino por la ſegunda vacante del ſegundo juyzio de tenuta, que ſe determinó por muerte de don Geronimo de Corella, en que obtuuo ſentencia de tenuta el dicho don Fadrique.

En ſola la propoſicion del caſo ſin diſcurrir en fundamentos, ſe cõuence la materia deſte articulo, pues ſu motiuo es ſolo afectar largas, y dilaciones por hallarſe en poſſeſsion que deſconfia poder defender en propiedad.

Dos vacantes, y dos pleytos de tenuta ha auido en eſte mayorazgo. El primero por muerte del Marques don Diego, vltimo poſſeedor agnato. En eſte litigaron el Duque de Paſtrana Ruigomez de Silua, aſsi por ſu perſona, como varon de la linea primogenita, aunque por via de hembra, como por la perſona de la Princeſa doña Ana, viſabuela del Duque, y y primera hembra de la linea primogenita, comprehendida en el llamamiento de la hija primera, de quien habla la clauſula decima, y tambien por derecho de redintegracion, y otros fundamentos que de las alegaciones del pleyto reſultan.

Don Gaſton, y don Geronimo de Corella pretendieron que la clauſula decima que habla de la hija primera, ſe auia de entender de doña Brianda hija inmediata, de quien ellos decendian, y no de nieta.

Sobre eſta controuerſia, aunque el derecho de la Princiſa D. Ana le han tenido por notorio todos los que han ſentido bien, y gouernadoſe por las diſpoſiciones de derecho, con todo eſſo el ſuceſſo del pleyto de tenuta fue darla al dicho don Gaſton, Conde de Cocentayna, y a don Geronimo ſu hermano, que por ſu muerte ſe opuſo al pleyto, y ſalio en ſu cabeça.

Y conforme a la ley el conocimiento de la propie-

dad

dad, y dominio se remitio a esta Real Chācilleria de Granada, reseruando el derecho a saluo a todas las partes para seguir aqui su justicia, l. 10. tit. 7. lib. 3. recopilat. vbi notant scribentes, & exornat Molin. lib. 3. de primogen. cap. 13. num. 22. in fin. ibi: *Sed hec altercatio in casu, de quo agimus superflua est, cum in hoc interdicto possessorio, sola possessionis causa definiatur, semperque causa proprietatis ad Regios conuentus remiti soleat, nec concessa sit Regys consiliarys simpliciter iurisdictio, vt de huiusmodi possessorio cognoscere valeant, sed limitaté, vt de sola possessione cognoscant, causamque proprietatis ad Regios conuentus, vbi similes causæ tractari solent, remitiatur.*

El Duque Ruigomez, trayendo el processo del pleyto de tenuta a esta Audiencia, puso demanda en propiedad, y se fue siguiendo, y sustanciando, hasta concluyrse en difinitiua, y no puede nadie tan ignorante, ni tan amigo de mouer dudas cauilosas, que pueda negar dos conclusiones infalibles de derecho.

La primera, que la executoria de tenuta no detraxo fuerça, ni virtud ninguna al derecho de la propiedad que el Duque tenia, antes quedó ileso, & in viridi obseruātia, pues lo determinado en vn juyzio possessorio puede dañar para otro juyzio possessorio entre las mismas partes, cōcurriendo identidad de causa, y personas, vt dixit Bald. in l. si iudex, num. 4. ff. de his qui sunt sui vel alien. iur. pero no para el juyzio de la propiedad, y assi la l. 1. tit. 7. lib. 5. recopil. y las sentencias de tenuta lo reseruan, y lo declaran, & Molina proximè citatus.

La segunda conclusion y regla es, que la instancia, y estado del pleyto empeçado por el predecessor que tenia el primer lugar en la defensa, passa al inmediato sucessor, sin hazerse mudança alguna, y assi don Fadrique auiendo obtenido en la tenuta de segundo pleyto, mediante el derecho de la linea de doña Brianda, y sus descendientes varones, en que obtuuieron los dichos don Gaston, y don Geronimo, y en consequencia el dicho don Fadrique, aunq̄ no es varon de tan buena calidad como lo fuerō don

Gaston,

Gaston, y don Geronimo, varones inmediatos por linea de varon de doña Brianda, y don Fadrique lo es de otra segunda hembra exclusa, e incapaz; vndé nullus color quæri potest neque excogitari, para subertir aquel pleyto, ni obligar al Duque a que intente otro nueuo por la segunda vacante, pues el derecho primordial de la primera vacante estâ ileso en todo lo tocante a propiedad, & vbi ceptum est iudiciũ ibi continuari debet, & finem accipere, l. vbi ceptũ, ff. de iudicijs; y el sucessor, quando lo fuera don Fadrique de la misma calidad de don Gaston, y dõ Geronimo, auia de tomar el pleyto en el mismo estado, vt supra probatum est, y se siguiria vn absurdo in audito, que seria dezir, que el derecho reseruado al Duque Ruigomez se huuiesse de variar, y empeorar por morir don Gaston, y don Geronimo, sin depender su derecho dellos, sino de su propio llamamiento, y que don Fadrique que aun no puede ygualarse a dõ Gaston, y dô Geronimo, por ser de peor calidad, mejorase su derecho con nueua dilacion, pues en caso que fuessen vencidos don Gaston, y don Geronimo, ningun recurso le podia quedar a el, & valet argumẽtum de sententia ad actũ, vt infra probamus, quanto mas que lo cierto es, que el dicho don Fadrique no tiene la calidad de los dichos sus tios, y assi aunq̃ ellos huuieran sido vencedores se podia litigar con el, por no tener la calidad q̃ ellos, mas exclusos ellos, qui habebant potiorem causam, no podia litigar dõ Fadrique. Vndé, lo mas que puede pretender es defenderse en la prosecuciõ de aquel pleyto, continuando la defensa de sus tios, y procurando incluyrse tambien por la calidad personal de varon, que es lo mas a que puede aspirar, luego malicia euidente es querer, vt lites nouæ ex litibus oriantur? siendo todo vn paradero, y vn fin mismo, & cum properandum sit ne litis in infinitum pro trahantur, l. properandum, C. de iudicijs, vbi notant scribentes, capit. finem litibus de dolo & contumat. vbi etiã notant scribentes; y esta malicia inclinada a sola dilacion es dañosa al

dicho

dicho don Fadrique, pues el mayor fauor que puede tener, es continuar el derecho mismo de los dichos sus tios, y pedir nueuo pleyto, es confessar que no tiene el tan buen derecho, sino otro inferior. Vndé, si el Duque vence al superior, y de mejor calidad, que preferia a don Fadrique, el no pudiera competir por las reglas propuestas, y por otra que enseña, si vinco vincentem te, à fortiori vincam te, mas puede tanto la desconfiança del de Orani, y lo que ha entendido, de que el Cõsejo reputa por indubitable el derecho del Duque en propiedad; que auentura toda la estimacion de la causa principal, por solo interponer esta dilacion, y demas de las reglas q̃ quedan puestas, fundadas en principios generales de derecho en lo indiuidual de los mayorazgos, la instancia del pleyto passa en el sucessor, sin que se pueda innouar en cosa alguna el estado del processo, l. in iudicio, vbi notatur, ff. familiæ ercißcund. exornat latè Molin. lib. 4. de primogen. cap. 8. num. 6. & non tam dicitur transire instantia quam durare, vt agens de lite, que tractabatur cũ Prælato super iuribus Ecclesiæ suæ obseruat Abb. in cap. quia 5. de iudicijs, numer. 11. post princip. vers. *Tertius casus est*, ex text. in cap. dilecti 11. de foro comp. Caued. decis. 108. num. 1. part. 1. y lo mismo se entiende en el posseedor del mayorazgo, porque se equipara al Prelado, respeto de su Iglesia, vt elegãter probat Peralta, in l. 3. §. qui fideicommissum, numer. 131. cum seqq. ff. de hæredib. instit. & nume. 133. ad fin. dicens: *Quæ ratio à fortiori procedit in proposito nostro scilicet materiæ maioratus, in quo successores non solum dicuntur successores in dignitate, & consequenter in iura dignitatis simpliciter, & particulariter, sed dicuntur iuris, vel quasi successores vniuersales personæ simul cum dignitate atque principaliter iure vniuersali vel quasi vniuersali.* Y de la misma manera que lo determinado en los mayorazgos; con el que tiene el primer lugar, en la defensa daña, y aprouecha à los sucessores, l. 1. §. denuntiare, vers. *Denuntiari*, ff. de ventre inspiciend. Couarrub. in pract. capit. 13. nu. 6. & pluribus adductis Molin. lib. 4. cap. 8. num. 3. Mieres de marat.

4. part.

4. part. quæst. 14. numer. 1. cum pluribus sequentibus. Tambien el estado del pleyto, y autos hechos en el dañan, y aprouechan al sucessor, capit. inter dilectos, vers. *Nec attestationes*, de fide instrumentor. vbi notant omnes, & exornat Molin. d. cap. 8. nume. 1. Mieres, d. quæst. 18. nume. 31. Peregrin. de fideicommiss. art. 53. num. 31.

Ex quibus infertur, que de la misma manera que estando como está concluso el pleyto de propiedad para verse, y passados todos los terminos, no pudiera don Geronimo de Corella introduzir nueua dilacion, ni euitar la vista, y determinacion del pleyto, tápoco puede el dicho don Fadrique, vt probat Mier. d. quæst. 14. num. 13. ibi: *Ex prædicta priori, & practicata opinione oritur practica, quæ etiam seruatur in hac Regali Chãcellaria, quod si successor in maioratu se opponat liti per prædecessorem in ceptæ tenetur assumere litem in eodem statu, in quo illam reperijt tempore oppositionis, siue viuat adhuc ille, qui illã incepit, siue mortuus sit, & hoc modo est intelligendum, quod scribit Anton. Gom. in prædicto loco dum dicit, quod vocatus ad primogenituram poterit intereße in iudicio, & adesse causæ, & probationes offerre etiam inuito possessore per text. in l. principaliter, in fin. C. de liberali causa, nam ita demum vel probationem admitti debet, si lis sit in statu probationis non alias.* Y si se diesse lugar a semejantes oposiciones, jamas se acabarian estos pleytos, vt perpendit Molin. dict. cap. 8. num. 6. in fine, ibi: *Quæ tres conclusiones longè potiori ratione in Hispanorum maioratibus admittendæ sunt, cum enim eorum natura perpetua sit, atque in infinitum protrahatur si contrarium in his dicendum foret, nulla lis super bonis maioratus vnquam finietur, sequente possessore liti sese opponente, & noui eius initium postulante, quæ sola ratio omnibus etiam alijs deficientibus sufficiens esset, vt nullo pacto, ab aliqua ex superioribus conclusionibus discedere deberemus.* Mier. d. q. 14. nu. 6. ibi: *Et hæc opinio in iudicijs practicatur, & est æqua ne iudicia procedant in infinitum, & sint illusoria, & malicijs, fraudibus, & dilationibus via apperiatur.* Peregrin. de fideicommiss. art. 53. num. 6. vers. *Sed cum propria*, circa finem.

Y no se puede valer don Fadrique de la calidad de

ser

ser menor, porque los autos hechos en sustanciar el pleyto en la propiedad en don Geronimo de Corella fueron necessarios, quia iudicium reditur in inuitum, y no huuo lesion, porque la causa se sustanció legitimamente, y el menor no se pudiera restituyr contra hecho ageno, aunque la huuiera, l. Æmilius, ff. de minoribus; y assi reconociendo esto los defensores de don Fadrique, solo se fundan con desseo de dilatar, en dezir que huuo segundo pleyto de tenuta, como si este pudiesse detraer algo al estado del pleyto de la propiedad, y assi en nuestros propios terminos lo tiene Mier. dict. quæst. 14. num. 18. cum sequentibus, ibi: *Sed circa hoc vidi in practica dubitari si successor in maioratu liti se opponat motæ per prædecessorem, si forsan iste, qui se opponit sit minor viginti quinque annorum an habeat restitutionem ad probandum per eosdem articulos, & directo contrarios, minor etenim, vt est vulgare, & praxi receptissimum potest facere probationem restitutione obtenta per eosdemmet articulos, & directo contrarios post publicationem, vel in gradu appellationis, vel supplicationis, quæ fuit sententia Innocentij, in cap. auditis de in integr. restit. Bart. & aliorum, in l. 1. §. nuntiacio, ff. de noui oper. nuntiat. quem punctũ latè examinauit Bartolom. Socin. cons. 116. lib. 4. quem lector (si res exegerit) omnino videat, in quo dubio sic distinguendum est, nam si antecessor qui litem prosequebatur erat minor illo tempore, in quo probationem fecit: tunc admittitur successor ad probandum per eosdem articulos, & directo contrarios iuxta prædicta, sed vbicunque antecessor in maioratu erat maior viginti quinque annorum tempore, in quo facta fuit probatio non potest successor illius quãuis minor facere probationem per eosdem articulos, l. Æmilius, ff. de minoribus, vbi probatur, quod præscriptio cepta cum defuncto currit contra minorem, nec habet restitutionem contra factum, quod fecit antecessor, qui erat maior, quam legem notanter declarat Caldas Perei, in l. si curatorem, C. de in integr. restit. verbo, sua facilitate, num. 49. pag. 1221. Petr. Augustin. Morl. in empor. iur. part. 1. de restitut. in integr. num. 12. fol. 252. & est notabilis casus in l. ea quæ à patre geruntur, C. de restitutionib. milit. vbi dicitur, quæ à patre geruntur non licet á filijs pro disciplina militari ad irritũ reuocari, & est egregia, l. 9. tit. 19. p. 6.*

notatur

notatur in l. vltim. C. de in integr. restit. & facit resolutio Curtij senioris, in cons. 82. numer. 4. vbi probat quod minor non potest petere restitutionem aduersus tempus, in quo pater potuit petere bona feudalia aliena; tradit Mauric. in tractat. de in integr. restitut. cap. 15. per totum, & cap. 102. & cap. 103. & cum minor in prædicto casu nullum actum fecerit, vel omißerit, non est de quo illi restitutio concedatur, quia minoribus ideo restitutio cõceditur, quia aliquid faciunt, vel omittunt, quod facere vel omittere non debeant propter eorum imbecilitatem, vel propter curatorum, vel solicitatorum negligentiam, quæ cum minimè concurrant in isto casu, restitutio est eis deneganda, nam priuatio præsuponit habitum, & ita feci practicari, & est notabile, & ad hoc pauci animaduertunt, cum tamen in iudicijs sit summé necessarium, quod in terminis fundat Matheus de Afflictis, decis. Neapol. 212. & ista moderanda, & intelligenda sunt, quæ scribit Burg. de Paz, cons. 18. nume 9. cum seqq. & hanc nostram conclusionem tenet in terminis Oldrald in d. cons. 94. num. 6. in fine, per regulam d. l. quæ à patre, & l. 2. C. si aduersus venditi on. pign. & l. pola, C. de his quib. vt indig. faciunt scripta per Sforciam Odd. in tractat. de in integr. restitut. part. 2. q. 86. art. 2. num. 10. cum seqq pag. 895.

Y por estos fundamentos a pocos dias se determinó este punto en el Consejo Real de las Indias, en el pleyto del Ducado de Beragua, que auiendose opuesto el Duque don Aluaro que oy possee, auiẽdo muerto el Duque don Nuño su padre, y no obstante que pretendio por ser menor, alegar q̃ su padre auia omitido de prouar algunas cosas, y ser recibido a prueua, el Consejo se lo denegó por autos de vista y reuista, mandando tomasse el pleyto en el estado en que estaua, el qual exemplar de vn Senado, y Consejo tã grande, bien se vee quan importante decision es, cũ habeat vim legis, l. 1. ff. de offic. præfect. Prætor. l. 1. §. cum qui, vers. *De quo autem*, ff. de postuland. l. item veniunt 22. § præter hæc, vers. *Cum antequam*, ibi: *Ideoque in similibus causis seruandum est*, ff. de petit. hæredit. l. Celsus 10. ff. de probation. l. filius 15. ff. de conditio. instit. l. Senatus 45. ff. de legat. 1. l. quod Principis 23. ff. de aqua plub. arcend. l. quominus, ff. de fluminibus, l. filius 14.

lius 14.ff.ad leg. Cornel.de fals.ibi: *Sic enim inueni Senatum censuisse*. Afflict. decis.383. numer.8. Gamma, decis.83.num.2.& decis.228.Bursat. cons.32. nu.28. & cons.56.num.4. Menoch. cons.501. nu.34. lib.6. Honded.cons.61.num.11. lib.1. eleganter Francisc. Conan.lib.1.commentariorum,cap.15.in fine, fol. mihi 65. B.

El segundo fundamento principal es, que aqui el Duque es Actor, y no le ha de dar forma don Fadrique para la demanda, ni quitarle el deduzir todas sus acciones, pues es libre por derecho natural el vso dellas, adeó vt nec per principem tolli possunt Bald.in l.rescripta, num.12.& 13. C.de precibus imperat.offerend.& in l.1.lectur.3.num.3.ff.de constitutionibus Princip.Innocent.in cap. quæ in Ecclesiarum, num.1.de constitut. Petra plures referens in tractat.de potestat.Princip. cap.25.numer.73. cum sequentibus, l.1.2. 3.6. & 7. tit.14. lib.4. recopilat. text.optimus in l.factum cuique 198. vers. *Non videtur*, ff. de regul.iur. *Non videtur* (inquit Paulus) *vim facere qui iure suo vtitur, & ordinaria actione experitur*, l. iniuriam 13. vers. *Is qui*, ff. de iniurijs, ibi: *Is qui iure publico vtitur non videtur iniuriæ faciendæ causa hoc facere, iuris enim executio non habet iniuriam*, l. Aurelio 2.§.1.ff.de liberat.leg.gloss.verbo, conditores, in cap.pro illorum 22.de præbend.ibi: *Et alij etiam qui de facto contradicunt non de iure*, glos.verbo, *inferatis*, in cap.1.de stat. Monachor. vbi explicando text. qui prohibet molestiam inferre subijcit, nisi hoc solum, quod canones iubent DD.in l.Lutius 78.§.tres hæredes, ff. ad Trebellian.& in l.1. C. de vsufruct. & in l. vnic. C.de his quæ pœnę nomine, vbi Bald. numer.27. & eius additionator, litera R. vers. *Item quæro*, Mainer. in d. l.factum cuique 198.§.non videtur, ff. de regul. iur. Felin.in cap.causam quæ 18.numer.24. de rescript. DD.in cap.in præsentia, de probationib.vbi Decius num.3.Paris.in repetit.illius text.num.12. tom.3.repetition.canonicar.folio 189. Beroi. cons.2.num.9. volum.3.Riminald.cons.551.numer.28.lib.5. Surd.

conſ.203.num.42.in fine,& num.43.lib.2. Pedroch. conſ.7.num.24.latiſsimè Carrot.deciſ.36. & 45. & ego additio text. elegantiſsimum in l.non eſt nouũ 10. ff.de action.empt.donde cõpitiendo a vna perſona dos acciones, aun por cauſas diuerſas para reiuẽdicar lo ſobre que era el pleyto, dize el texto que los deue intentar juntos en vna miſma accion, no obſtante que ſe aprouechara para lo deciſiuo del vno y otro derecho para obtener,verba ergo Vlpiani hæc ſunt: *Non eſt nouum, vt duæ obligationes in eiuſdem perſona de eadem re concurrant cum enim is qui venditorem obligatum habeat ei hæres extiterit, qui eundem venditorem obligatum habeat conſtat duas eſſe actiones in eiuſdem perſona concurrentes propriam, & hæreditariam, & debere hæredẽ inſtitutum ſi vellit ſeparatim duarum actionum commodo vti ante aditam hæreditatem proprium venditorem conuenire deinde adita hæreditate, hæreditarium quod ſi prius adierit hæreditatem, vnam quidem actionem mouere poteſt; ſed ita vt per eam vtriuſque contractus ſentiat commodum*, l.1. §. quia autem,ff. quorum legator. vbi ſcribentes, l.ædita, C.de ædend. vbi repetentes maximè Cagnol.

Si ergo, el que tiene dos derechos diuerſos, y de diuerſo origen para conſeguir vna miſma coſa, los deue, y puede intentar juntos, quanto mas llano ſerá quando el fundamento, y todas las defenſas dependen de vna cauſa vnica, y primordial, que es el llamamiento del mayorazgo, y ſu intelligencia, cũ ſit notiſsimum, que no ſe puede diuidir la continencia de la cauſa, l.nulli 10. C.de iudicijs: *Nulli prorſus audientia præbeatur qui cauſæ continentiam diuidet, & ex beneficij prærrogitiua id, quod in vno eodẽq; iudicio poterat terminari apud diuerſos iudices voluerit ventilare pœna ex officio iudic. imminente et qui contra hanc ſupplicauerit ſanctionem.* Et conducit etiã in forcioribus terminis text. in cap. conſtitutus 8. de in integr. reſtit.

Y el auer ſobreuenido otra ſegunda vacante por muerte de los dichos don Gaſton, y don Geronimo, y opueſtoſe el Duque por los miſmos derechos que auia litigado en el primer pleyto, no varió en

nada el estado del pleyto de la propiedad, intentado en conformidad de la remission del primer pleyto de tenuta, por ser tan diferentes las causas, cum nihil commune habeat proprietas cum possessione, l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acquirend. posses. vbi notant omnes; y el oponerse el Duque, fue insistiendo en el mismo primero derecho, y por auer auido ocasion de nueua vacante, cosa que siẽpre se haze, assi por la nueua causa de la vacante, y el Duque pretendia no le obstaua cosa juzgada, por ser el litigio con diferentes personas, y sin embargo se le denegó la tenuta por el fundamento de la cosa juzgada, que como alegar de vn pleyto de propiedad a otro, procede tambiẽ de vn possessorio a otro possessorio, vt quotidie videmus, que las partes que estan litigando en la propiedad, si sucede vna vacante, intentan por causa della juyzio de tenuta, pero el pleyto de propiedad no se varia, ni muda estado, de que ay conocidissimos exemplos, en particular estos dias en el pleyto del Condado de Vaylen, que auiendo doña Catalina Ponze litigado con el Duque de Arcos la propiedad en esta Real Audiencia, y ydo el pleyto al Consejo en grado de mil y quinientas, sucedio la muerte del Conde don Pedro, y el Duque, y doña Catalina, intentaron nueuo pleyto de tenuta, en que obtuuo el Duque; y aunq̃ se puso en la sentencia de tenuta la remission a la Chancilleria, no por esso se inoua el estado del pleyto de propiedad, antes está visto en mil y quinientas para votarse, y esto sucede muy frequentemẽte, y seria grande absurdo que se dixesse que se auia de boluer a empezar el pleyto.

Præterea, la reserua que se haze por la sentencia de tenuta, y remission, es vna formalidad de palabras, correspondiente a la ley de las tenutas, & qua ratione, la l. no prejudica en nada al estado del pleyto de propiedad, tampoco el auto de tenuta, ni la remission, y la reserua se pone para conseruar el derecho de las personas a quien se haze, l. Bebius M-ayor de la

celus, ff. de pactis dotalibus, & sic non vt noceat, l. quod fauore, C. de legibus, l. si quis in conscriuend. C. de pact. y la reserua ni da, ni quita derecho, y solo conserua el que compete a las partes, d.l. Bebius, l. at si quis, §.1. ff. de religios. & sumptib. funer. l.3. §.1. quib. mod. pign. vel hypot. soluit, l. si quis legauerit, ff. de legat. 1. Socin. cons. 287. numer. 2. lib. 2. Decius, cons. 516. num. 19. Crauet. cons. 127. nu. 7. Decian. respons. 12. num. 26. lib. 2. Menoch. cons. 2. num. 57. & cons. 319. num. 22. & ideo reseruatio nihil operatur quando nihil inuenit reseruabile, vt pluribus cõprobat Beccius, cons. 74. num. 6. Surd. cons. 205. numer. 24. lib. 2. Y en materia de reseruas es regla assentada, quod semper debet regulari à iure Bart. in l. vxorem, §. testamento, nu. 1. de legat. 3. Ruin. cons. 59. num. 17. lib. 4. Socin. iunior, cons. 65. nu. 81. lib. 2. & cons. 134. num. 86. & seqq. lib. 3. vbi dicit: *Quod qui sibi reseruat nihil adquirit de nouo, & reseruatio intelligitur, quatenus de iure subsistat casus reseruatus.* Crauet. cons. 33. num. 18. Decian. respons. 10. nume. 27. lib. 1. quia reseruatio iurium etiam facta in ipsa sententia non alterat ipsam in casu per eam decisso, quæ sunt verba Bald. in authent. inter dicimus, nu. 4. C. de Episcop. & Cleric. Grat. cons. 139. numer. 21. lib. 1. Cornazan. decis. Lucens. 106. vbi pluribus comprobat Bald. cons. 100. lib. 1. & sic talis reseruatio dicitur quędam iudicum cautela, & litis intricatio, quæ non mutat naturam causæ, vt dicit ipse Bald. cons. 153. num. 2. lib. 1. Hippolyt. Riminald. cons. 486. num. 27. lib. 5. Y assi la justicia del Duque para que se vea, y determine en la propiedad este pleyto, que está cõcluso, es notoria. Salua, &c.

Licenciado don Diego Altamirano.